Ч. 158. Львовъ, Середа 25 іюля (6 августа) 1884. Годъ II.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) полудни.

Редакція, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламаціи посылаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертаются лишь на застереженье.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламаціи неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

Предплата на Новый Проломъ выноситъ

для Австріи: на весь годъ 8 зр. „ пол. года 4 „ „ чверть „ 2 „
для Россіи руб. на весь годъ 10 „ „ пол. года 5 „ „ чверть „ 2·50

Для Заграницы кромѣ Россіи:

на весь годъ 10 зр.
„ половину года 5 „
„ чверть года 2·50 „

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

Отъ Издательства.

Открывши предплату на вторую половину года а взглядно на III. кварталъ нашой газеты, надѣемся якъ найчисленнѣйшого соучастія со стороны нашой патріотической публики, умѣющой по достоинству цѣнити труды, поднятыи въ интересѣ защиты русской правды и русской мысли.

Чѣмъ численнѣйшій будетъ кругъ нашихъ читателей, тѣмъ сильнѣйше и успѣшнѣйше будетъ въ состояніи роздаватись эхо такъ нашихъ радостей якъ и нашихъ нуждъ и страданій.

Просимъ затѣмъ усильно о благосклонную поддержку и о возможно широкое роспространеніе нашой газеты.

Предплата на „Новый Проломъ“ до конца с. г. выноситъ лишь **4 зр.**, на три мѣсяцы **2 зр.**

Отзывъ

Общества

„Русскій Народный Домъ въ Черновцахъ“.

Земляки!

Уже 10 лѣтъ, якъ общество „Русская Бесѣда“ основало фондъ для созданія „Народного Дома“ въ Черновцахъ и собрало на то до 2000 зр. Минувшого года основано отдѣльное общество, которое поставило собѣ задачею старатися всѣми силами о якъ найскоршое построеніе или закупленье „Народного Дома“, которого назначеніемъ есть: помѣстити въ собѣ всѣ общества русскіи, щобы тѣ не затруднялись больше мѣстцемъ помѣщеня для себе, но употребляли свои силы до плеканья политического, наукового и товаришеского житья буковинской Руси; другою задачею „Народного Дома“ будетъ поддержовати матеріальными своими средствами всякіи предпринятія въ пользу буковинской Руси, т. е. подмогами для поодинокихъ русскихъ обществъ и для изданія русского журнала, который защищалъ бы права русско-буковинского народа и плекалъ родный нашъ языкъ; третою обовязанностію „Народного Дома“ будетъ бурса, т. е. подати въ „Народномъ Домѣ“ квартиру, харчъ и одѣнье для бѣдныхъ русскихъ дѣтей, посѣщающихъ черновецкіи школы; будетъ то великое благодѣяніе для многихъ русскихъ дѣтей, особенно сельскихъ, которыи мимо способности до науки принуждены залишати высшіи школы по причинѣ бѣдности своихъ родителей. „Народный Домъ“ имѣетъ однимъ словомъ поддержовати и защищати буковинскій народъ въ каждомъ отношеніи; въ немъ найдетъ каждый русскій человѣкъ въ Буковинѣ въ каждой потребѣ щирую пораду и помощь. Великая задача предстоитъ затѣмъ „Народному Дому“, которая по большой части осягнена будетъ уже черезъ одно созданіе или купно дома.

Но якъ до того дома прійти? Собранныи до теперь фонды не выстарчаютъ на ту цѣль; патріотовъ, которыи на ту цѣль могли бы пожертвовати великіи сумы, у насъ—дастъ Богъ; мы народъ бѣдный.

Но насъ есть, слава Богу, много: въ одной Буковинѣ близко 240 тысячь а если каждая русская душа пожертвуетъ лишь десять крайцаровъ, то соберемъ 24 тысячъ зр., которыми при ревномъ трудѣ нашихъ патріотовъ много а много для добра нашего народа сдѣлати можно. Но мы не желаемъ и по 10 крайцаровъ отъ каждого; есть жертволюбивыи русскіи патріоты, пожертвовавшіи уже по 50 зр. и найдется еще немалое число такихъ, которымъ благо буковинско-русского народа на сердци лежитъ; а отъ васъ, бѣднѣйшихъ братей нашихъ, просимъ на „Народный Домъ“, который сдвигнемъ для васъ, вашихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ, щó ваша воля и сколько вамъ дати возможно. Не желаемъ на теперь и сломанного крайцара еще, а пишемъ то только, щобы найти васъ готовыми въ осени, когда за позволеніемъ выс. ц. к. правительства будутъ собиратись всякіи добровольныи датки на „Народный Домъ въ Черновцахъ“ черезъ мужей, честныи имена которыхъ вамъ подадимъ позднѣйше.

Сегодня обращаемся до васъ, братья-земляки, въ дорогой ли сукманѣ или въ грубомъ сѣраку, до всѣхъ, которымъ еще доля буковинской Руси на сердци лежитъ, которыи не желаютъ душевной смерти нашой матери: не оставте дѣло созданія „Народного Дома въ Черновцахъ“ вашой помощи; кто можнѣйшій да дастъ больше, кто бѣднѣйшій да дастъ що можетъ, а когда капнетъ и отсюду и оттюду, то соберется обильная помощь, двигнется „Народный Домъ“ на славу и добро буковинской Руси. Не оттягайтесь, изъ якой бы то ни было причины, отъ патріотической обовязанности, но горнѣмся въ громаду, а громада великій человѣкъ!

Кто дастъ 50 зр. станетъ основателемъ, а кто 1 зр., будетъ порядоочнымъ членомъ „Народного Дома въ Черновцахъ“.

Просимъ и васъ, Земляки за Днѣстромъ! У васъ есть свой „Народный Домъ“ и вы знаете его оцѣнити. Не оставте и вы насъ, подайте намъ помощную руку, а двигнувши буковинску Русь покрѣпитесь и вы, станемъ разомъ дѣлати. Тажь мы одинъ народъ, одна семья изъ одной кости и одной крови.

Кончимъ, взывая васъ, Земляки, еще разъ до скорой помощи: Спѣшѣтъ съ нею, бо тяжкая находитъ для Руси минута!

Черновцы, въ іюлѣ 1884 г.

Предсѣдатель: *Іероѳей Пигулякъ*, ц. к. професоръ. Секретарь: *Эмиліанъ Александровъ Поповичъ*, старшій учитель. Члены Выдѣла: *Евзевій Андрѣйчукъ*, душпастырь въ Дорошовцахъ. *Иванъ Браникъ*, ц. к. професоръ въ Черновцахъ. *Григорій Воробкевичъ*, протоіерей и душпастырь въ Топоровцахъ. *Исидоръ Воробкевичъ*, протоіерей и ц. к. професоръ въ Черновцахъ. *Михаилъ Коралевичъ*, ц. к. авскультантъ судовый въ Черновцахъ. *Д-ръ Рихардъ Невечерилъ*, адвокатъ краев. въ Черновцахъ. *Георгій Носіевичъ*, владѣтель реальности въ Черновцахъ. *Илярій Окуневскій*, ц. к. офиціалъ почт. въ Черновцахъ. *Юстинъ Пигулякъ*, ц. к. професоръ въ. Черновцахъ. *Евстахій Проданъ*, народн. учитель въ Монастыриску. *Иванъ Тыминскій*, ц. к. концепистъ финансовый въ Черновцахъ. *Іероѳей Федоровичъ*, душпастырь въ Валявѣ. *Владиміръ рыц де Ясеницкій*, ц. к. судов. адъюнктъ въ Черновцахъ. Члены надзирательной комисіи: *Северинъ Билинкевичъ*, ц. к. учитель гимназ. въ Черновцахъ. *Титъ Реваковичъ*, ц. к. адъюнктъ судовый въ Садагорѣ. *Николай Огоновскій*, душпастырь въ Черновцахъ. *Иванъ де Харжевскій*, чиновникъ маг. въ Черновцахъ. *Иванъ Островскій*, мѣщанинъ въ Черновцахъ.

Наши дѣла.

II.

То благосостояніе нашого народа очертанное побѣжно въ предыдущой статьѣ пошатнулось, когда стало колебатися рѣшающое вліяніе нѣмцевъ и они нуждались въ союзникахъ, якими навязались имъ опортунисты-поляки. Увлеченныи своими новыми аліантами нѣмцы перестали поддержовати насъ и мы тѣмъ самымъ лишились и поддержки правительства, въ которой, якъ легко понятно, не мало нуждаются поднимающіися изъ подъ вѣкового гнета народы.

Куда мы въ продолженіи той сорозмѣрно недолгой эры зайшли, мы изъ опасенія передъ конфискатою не можемъ о семъ тутъ поширше и подробно роспространятись; впрочемъ то каждому изъ насъ хорошо извѣстно. Скажемъ лишь коротко, що съ поры уступленія нѣмцевъ изъ политической арены, дѣла наши такъ подъ взглядомъ школьнымъ якъ церковнымъ, такъ въ области политического яхъ и литературного движенія приняли весьма неутѣшительный ходъ. Упомянемъ лишь о инвазіи іезуитовъ и воскресенцевъ въ русскую Галичину, захватѣ добромильского монастыря, введеніи польского преподавательного языка въ многихъ русскихъ школахъ, русскомъ политическомъ процесѣ, постоянно повторяющихся конфискатахъ русскихъ газетъ,—вѣдь то все факты, записанныи на самыхъ послѣднихъ страницахъ нашой лѣтописи.

Среди тѣхъ постигшихъ и постигающихъ насъ злополучій у кого находимъ симпатію и кто сочувствуетъ намъ? Хиба чешскіи представители, или чешскіи газеты? Ни чуть не бывало.

Представители чешского народа въ автономныхъ собраніяхъ, и въ высшихъ правительственныхъ кружкахъ по необходимости угождаютъ политическимъ своимъ союзникамъ, значитъ самозваннымъ нашимъ польскимъ опекунамъ, и рѣшающимъ судьбы монархіи мадьярамъ, то есть тоже непрошеннымъ нашимъ опекунамъ. А головная чешская газета Politik, защищая и возвеличивая по возможности такій недостойный славного чешского народа сервилизмъ, осмѣваетъ и ругаетъ нашъ народъ, и наше страдальчество вообще, такъ якъ того-то и требуютъ союзники поляки, и располагающіи великими и богатыми милостями мадьяры. Якъ же намъ соединитися съ чехами?

Вѣдь о много близше якъ мы стоятъ къ чехамъ словаки—и по исторіи, такъ якъ западная ихъ часть (по долинѣ рѣки Вага) входила въ давныи времена въ составъ великоморавской державы,—и по географическому положенію, такъ якъ словаки граничатъ безпосредственно съ чешскими жителями Моравіи, вѣтва ихъ заселяетъ даже горы моравскіи — и по благочестію, такъ якъ большинство и словаковъ и чеховъ принадлежитъ къ римско-католической а меньшинство сихъ и тѣхъ къ протестантской

Воспоминанія изъ минувшости.

Къ столѣтной годовщинѣ рожденія

пок. владыки I. Снѣгурского.

Собралъ русскій Quidam.

(Продолженіе.)

Сумное преданіе о тѣхъ временахъ не кажетъ намъ соблазнятися, и мы умильно просимъ васъ, пчт. читатели и читательки: не соблазняйтеся!... То былъ уже такій „духъ времени“, который приказовалъ русскимъ владыкамъ понижати клиръ, щобы они самыи могли передъ міромъ, относительно же передъ конкурующимъ священствомъ латинскимъ и предъ недовѣрчивымъ правительствомъ австрійскимъ почванитися, що имѣютъ необмеженную власть надъ подвѣдомственнымъ духовенствомъ и що оное mutuum pecus—говоря клясически—имъ безусловно повинуется.

Отъ поклоненія тому ложному началу не былъ свободенъ и перемышльскій епископъ, позднѣйшій митрополитъ и кардиналъ Левицкій. Въ доказательство нашого мнѣнія наводимъ образецъ канонической визиты того-же епископа, первой послѣ Малаховского, а то по розсказу пок. о. Григорія Чирнянского, декана мушинского и пароха въ Флоринцѣ († 1852 г.)

Каноническое посѣщеніе отбылось въ тотъ способъ, що владыка загостилъ у графа Сѣминского въ Ропѣ и приказалъ священникамъ изъ деканатовъ бѣцкого и мушинского явитися съ метриками на день 6 октября 1817 г. въ графскомъ дворѣ. Конечно, деканъ Чирнянскій[1]) приспѣлъ съ метриками приходскими и съ актами деканальными подъ пахою, но приспѣлъ въ якомъ-то ненормальномъ розстроеніи духа, такъ якъ ему предыдущою ночію снилось, що невеличкая собака наставилась на него, и якъ ни онъ отганялся отъ нея, таки его въ пяту укусила. Случайно сонъ тотъ оправдался и сбылся. Когда-бо собранныи священники всепокорнѣйше антишамбровали въ передной спящого владыки, случилося, що лакей владычій, по поводу якой-то мелочной контроверсіи, оскорбилъ одного изъ нихъ дерзкими словами. Присутствующій деканъ Чирнянскій вступился по должности своей за честь и повагу своего кондеканального товариша и выбранилъ не отборчивыми словами лакея. Впослѣдствіи владычій фагасъ обжаловалъ декана передъ своимъ господиномъ, а Левицкій не розузнавши, на комъ вина почиваетъ и не допустивши даже оправданіе декана, а только полагая на сомнительномъ правдолюбіи своего лакея, почтилъ декана и всѣхъ священниковъ грубыми словами и оскорбительными эпитетами, якими, по словамъ о. Чирнянского, ни одинъ священникъ даже самого лядащійшого изъ своихъ прихожанъ ругати не отважился бы. Во виду того оскорбленія должно было mutuum pecus молчати, но за то въ внутри его кипѣло, тѣмъ больше, що оскорбленіе состоялось въ присутствіи съ одной стороны лакея, а съ другой стороны графа Сѣминского, который въ ту пору у владыки на „добрый день“ явился. Сообразивши то, извинити подобаетъ декана, що онъ на приглашеніе къ галевому пиру въ своемъ огорченіи не весьма чемно Сѣминскому отвѣтилъ: Dziękujemy Jaśnie Panu hrabiemu za łaskawe zaproszenie, którego jednakowoż nie możemy przyjąć, albowiem zjedliśmy naczczo silne śniadanie, którego i za pół roku nie strawimy!... На то обозвался присутствующій владыка на вадъ ласкаво и снисходительно, хотя почервонѣвшое лице его и набѣгшіи на щекахъ жилы довольно свидѣтельствовали, що отказъ декана сильно его укололъ: No! No! zostańcie! zjemy obiad po bratersku i w zgodzie!... Говорятъ, що Левицкій не могъ позабыти на такую дерзкую научку, и искалъ лишь гачика, посредствомъ которого словилъ бы о. Чирнянского въ цѣли низложенія его изъ деканства, но на счастье уже слѣдующого года перенесся на митрополичій престолъ въ Львовъ, а наслѣдникъ его Снѣгурскій иначе оцѣнилъ подвиги реченного мушинского іерарха, ибо сейчасъ именовалъ его почетнымъ крылошаниномъ.

Итогъ сего такъ зовимого посѣщенія канонического, отправленного Левицкимъ, состоитъ всего на все вотъ въ чомъ: а) що владыка погостился пышно у польского графа, б) що отшепталъ одну службу Божу въ мѣстцевомъ латинскомъ костелѣ, и тоже в) сдѣлалъ визиту латинскому пробощу въ Ропѣ, г) що поподписовалъ метрики, и на конецъ, всего важнѣйше, що д) принудилъ священниковъ русскихъ наслухатися грубостей отъ себе и отъ своего лакея чѣмъ ихъ неизвинимо понизилъ. А изъ всего якая польза къ поднесенію поваги и нравственности клира и русского народа?... Ніякая положительная; да единственно негативная.

Иначе отбывалъ каноническія визиты епископъ Снѣгурскій. Онъ, за время своего владычества, посѣтилъ всѣ деканаты епархіи и то не лишь поверховно и поспѣшно, но заглянулъ въ каждую церковь—даже въ каждый уголъ церкви, такъ якъ онъ о всякомъ недузѣ нашой церкви и народа хотѣлъ наочно убѣдитися, щобы отвѣтный лѣкъ вынайти и его успѣшно употребити. Въ живой памяти еще преданіе о его посѣщеніи мушинского деканата въ 1830 году. Якъ пріймати владыку?... То былъ вопросъ, надъ которымъ собѣ ломано голову. Що преосвященного визитатора съ крестнымъ походомъ слѣдовало было встрѣтити, о томъ всѣ знали. Но въ якіи ризы долженъ священникъ облачитися, о томъ въ куредѣ промолчано — а хотя еще изъ памяти не выйшла фамозная визита Левицкого, то однако она не повліяла на рѣшеніе сего вопроса, такъ якъ изъ ней никто ничого не научился. Не удивлятись прото, що найшлися два русскіи священники, которыи встрѣтили владыку одѣтыи въ комешки. Одинъ изъ нихъ, бл. п. Іоаннъ Парыловичъ, яко школьный товаришъ Снѣгурского, получилъ лишь шутливый выговоръ за свое, русскому священнику неприличное дѣяніе: Widać, że mieszkasz na granicy Węgier, bo nosisz się kurto i guzo! сказалъ въ закристіи до него владыка, указуя на его комешку. Не такъ легко обойшлась комешка второму пок. о. Петру Д., той принужденъ былъ выслухати упрекъ больше вѣского калибра.

Тутъ не могу не вспомянути нѣсколькими словами о школьной дружбѣ епископа Снѣгурского съ о. Іоанномъ Парыловичемъ. Оба Иваны, оба сироты, обитали яко студенты философіи въ Львовѣ въ одной комнатцѣ, гдѣ-то на передмѣстью, оба ровно боролися съ нуждою, но въ той борьбѣ вспомогали себе взаимно и честно по дружески. Всего два дни въ году были для нихъ радостными, а однимъ именно изъ нихъ день, когда получили полугодичную стипендію изъ религійного фонда. Тогда-то „великаго праздника ради“ приказовалъ Парыловичъ Снѣгурскому: Jasiu! przynieś wódki!... Пригадалъ собѣ въ своей добродушности владыка на то періодичное „водкоприношеніе“ при визитѣ канонической у своего школьного товариша, ибо едва розгостился на приходѣ, сказалъ смѣясь до него: Jasiu! nosił ja tobie kiedyś wódkę, przynieś że mi ty dziś!

(Прод. слѣд.)

[1]) Изъ восемнадцати дѣтей его живетъ сегодня кажется, лишь одинъ сынъ Эмилій, професоръ химіи въ краковскомъ университетѣ.

церкви, — и по языку, такъ якъ языкъ словаковъ (словенскій, ошибочно называемый словацкимъ), хотя и составляетъ въ сущности связывающое языки русскій и чешскій звено, всетаки признанъ знатными славистами, именно и славнымъ Шафарикомъ (тоже словакомъ) нарѣчіемъ чехо-славянского языка.

А словаки при всемъ томъ не могутъ ити рука объ руку съ чехами, которыхъ почитаютъ и любятъ не меньше насъ, которыхъ даже называютъ многіи изъ нихъ своими благодѣтелями. Словаки предпочитаютъ союзъ со своими восточными русскими сосѣдами, съ которыми восточную ихъ часть, по долинамъ рѣкъ Шаевы и Грона вяжетъ кромѣ формъ языка и географического положенія, еще исторія, и происходившое отсюда древное ея названіе „Русь“ (Russia) встрѣчаемое въ нѣмецкихъ хроникахъ нерѣдко.

Еслибы кто сомнѣвался въ томъ союзѣ двохъ смежныхъ славянскихъ народовъ, тому мы совѣтуемъ обзнакомитися съ дѣйствіемъ якъ словенскихъ патріотовъ такъ и нашихъ русскихъ начиная отъ 1848 года до настоящого времени.

Газета словаковъ начавши отъ выходившого въ 1848 году „Орла татранского“ до „Пештбудинскихъ Вѣдомостей“ продолжаемыхъ до сихъ поръ подъ названіемъ „Народныхъ Новинъ“ не меньше оказовали сочувствія нашому русскому народу якъ своему словенскому. Всѣ прочіи литературныи произведенія словаковъ дышатъ тѣмъ же сочувствіемъ къ нашому народу, даже издаваемыи въ пятидесяти годахъ подъ розличными названіями католическіи церковныи газеты словаковъ обнаруживаютъ любовь къ нашому славянскому церковному обряду, къ нашому языку, къ нашой русской азбуцѣ, головнымъ поборникомъ которой оказался въ изданныхъ на литературномъ русскомъ языцѣ прекрасныхъ проповѣдяхъ приснопамятный патріотъ словакъ, священникъ латинского обряда Андрей Андреевичъ Радолинскій; не уступалъ въ любви къ намъ помянутому патріоту и извѣстный своими прекрасными сочиненіями словенскій священникъ латинского обряда Заборскій, завѣщавшій не давно все изъ богатой библіотеки состоящое имущество свое пряшевскому русскому церковному обществу св. Іоанна Крестителя. Впрочемъ въ живой памяти у насъ полныи братского сочувствія отзывы словенского народа по поводу извѣстного нашого политического процеса.

Не меньше сочувственно относилась къ народу словенскому и наша русская печать. Ужасное горе словаковъ по поводу насильственного закрытія ихъ единственного литературного общества „Матица“, и основанныхъ тоже на средства словенскихъ патріотовъ трехъ среднихъ учебныхъ заведеній не больше тронуло ихъ самыхъ чѣмъ насъ. Въ основаніи независимой газеты словаковъ и помянутой „Матицы“ участвовали по силамъ и наши патріоты, именно братя Добрянскіи. Извѣстная соймовая рѣчь нашого патріота Ад. Ив. Добрянского, изданная въ нѣмецкомъ переводѣ въ Вѣдни 1861 года, не мало занимается злополучною судьбою братей словаковъ. Тотъ же нашъ патріотъ защищалъ въ угорскомъ соймѣ (1865—1868) на ровнѣ съ русскими и словаковъ, на его руки высылали словаки адресованныи къ сойму прошенія и требованія свои безъ изъятія. Впрочемъ всѣмъ намъ извѣстна тѣснѣйшая связь вѣденьского студенческого общества словаковъ (Татранъ) не съ чешскимъ знатнымъ обществомъ (академическій Сполекъ), а съ такимъ же русскимъ академическимъ обществомъ (Буковина).

Многимъ можетъ оказатися страннымъ то явленіе, но оно, якъ всякое явленіе, имѣетъ кромѣ вышепомянутыхъ, относящихся лишь къ восточнымъ словакамъ причинъ, еще другіи относящіися ко всему словенскому народу важныи причины.

Если мы вглянемъ на житіе-бытіе входящихъ въ составъ австро-угорской монархіи розныхъ народовъ, мы прійдемъ до убѣжденія, що между ними сохраняется весьма мало обезпеченная основными законами каждому изъ нихъ ровноправность, що слѣдовательно австро-угорскіи народы, смотря на признаваемую за ними долю права: вліяти на судьбы не только самыхъ себе, но и всей монархіи, или извѣстныхъ ея частей,— роздѣлены на нѣсколько розрядовъ. А замѣчается въ томъ искуственномъ роздѣленіи народовъ на розныи розряды странное, обстоятельствами и исторіею монархіи едва ли изъяснимое стремленіе, судьбы многочисленного коренного жительства подчинити больше-меньше рѣшающому вліянію малочисленныхъ пришельцовъ.

Въ первый розрядъ входятъ народы не только розвивающіися свободно, но господствующіи безусловно надъ другими народами, и вліяющіи на судьбу державы вообще. Такими народами представляются:

а) ничтожный по собѣ и малочисленный народъ мадьярскій, финского происхожденія, который пользуясь рѣшающимъ вліяніемъ на судьбы всей австро-угорской монархіи вообще, господствуетъ еще въ частности неограниченно надъ громаднымъ большинствомъ коренныхъ жителей восточной половины монархіи, именно надъ масою народовъ словенского и румунского и надъ частями народовъ русского, сербского, хорватского, словѣнского и нѣмецкого а съ нѣкимъ ограниченіемъ и надъ масою народовъ хорватского и сербского.

б) народъ польскій, вліяющій мѣродательно на всѣ дѣла западной половины монархіи вообще и господствующій еще неограниченно въ частности надъ масою коренныхъ русскихъ жителей искони русского края, который и въ составъ монархіи, съ концемъ третей четверти XVII столѣтія, войшолъ подъ задержаннымъ и до роздѣленія польской рѣчи посполитой названіемъ Червоной Руси (Rothreussen).

Во вторый розрядъ входятъ народы не господствующіи надъ другими, но пользующіися достаточнымъ просторомъ для своего всесторонного розвитія, и вліяющіи чрезъ своихъ представителей въ обохъ палатахъ думы державной больше-меньше и на судьбы державы, именно:

а) нѣмецкій, языкъ которого признанъ урядовымъ въ западной половинѣ державы за изъятіемъ единственно Галичины, который впрочемъ свободно розвивается въ нижной и выжной Австріи, въ Сольноградщинѣ, въ Тиролѣ, въ Истріи, въ Корутянахъ, въ Шлезку и въ частяхъ Чехіи и Моравіи.

б) народъ чешскій свободно розвивающійся въ земляхъ чешской и моравской, и

в) народъ словѣнскій свободно розвивающійся въ Краинѣ

г) народъ итальянскій, который, гдѣ бы онъ ни жилъ въ предѣлахъ австро-угорской монархіи, розвивается свободно, даже не прочь отъ стремленія къ господству надъ кореннымъ населеніемъ Далмаціи, Гориціи, Истріи и Тріеста.

Въ третій розрядъ входитъ народъ хорватскій, маса которого свободно розвивается въ земляхъ хорватской и славонской, но на судьбы державы не вліяетъ, такъ якъ представители ея въ угорскомъ соймѣ приговорены къ вѣчно исчезающому меньшинству, и въ хорватскомъ соймѣ рѣшаются только маловажныи областныи вопросы. Якъ устроятъ хорваты свои дѣла въ Далмаціи, еще не извѣстно, ибо борьба съ господствовавшими прежде надъ ними итальянцами еще не кончена, и коренное сербское населеніе края относится къ нимъ крайне несочувственно; слѣдовательно мгновенное вліяніе части хорватского народа на дѣла державы посредствомъ своихъ представителей въ думѣ державной оказуется еще далеко не прочнымъ.

Къ четвертому розряду слѣдуетъ причислити народъ румунскій, у которого нѣтъ достаточного простора для своего розвитія, такъ якъ маса его подчинена неограниченному господству инородцевъ; но есть по крайной мѣрѣ маленькій уголокъ (Буковина), гдѣ частица его дышетъ свободно, даже не прочь отъ пріобрѣтенія нѣкого рода господства надъ кореннымъ русскимъ жительствомъ, которое и числомъ душъ превысшаетъ населеніе румунское,

Къ пятому розряду принадлежитъ народъ сербскій, который, хотя не росполагаетъ въ предѣлахъ монархіи ни малѣйшимъ уголкомъ, въ которомъ было бы ему возможно розвиватися или по крайной мѣрѣ свободно дышати, который однако, не рознясь по счастью въ языцѣ съ хорватами, можетъ употребляти свой языкъ безпрепятственно въ земляхъ хорватской, славонской и далматинской.

Наконецъ въ шестый розрядъ входятъ числящіи разомъ $5^1/_2$ миліона душъ два смежныи славянскіи народы, русскій и словенскій, у которыхъ нѣтъ ни малѣйшого уголка, въ которомъ могли бы свободно дышати или по крайной мѣрѣ употребляти безпрепятственно свой языкъ, словомъ въ которомъ могли бы чувствовати себе дома.

Якъ же тѣмъ автохтонамъ: русскимъ и словакамъ не любити другъ друга? Якъ не привязоватися имъ другъ къ другу? Вѣдь только мы можемъ, не шутя, утѣшати другъ друга тѣмъ благополучнымъ состояніемъ, благодаря которому у насъ никто ніякого права отняти не можетъ, такъ якъ у насъ такого товара совсѣмъ нѣтъ. Cantabit vacuus coram latrone viator. Мы чувствуемъ себе счастливыми, глядя другъ на друга и убѣдясь такимъ образомъ, що мы не одни терпимъ, а есть товарищи страданій; solatium est miseris, socios habuisse malorum. Назначенныи для употребленія своими самозванными опекунами въ качествѣ этнографического матеріала, смежныи народы русскій и словенскій связаны нерозрывно между собою общою имъ злополучною судьбою.

Но хотя и не было бы той исторически розвитой связи съ нами, словаки всетаки не моглибы соединитися съ чехами, отрицающимися отъ нихъ на каждомъ шагу въ угожденіе поляковъ и мадьяръ, передъ которыми, робко клоня взоры, не давно еще извиняли себе въ головной своей газетѣ (Politik), що они невиновны въ смутахъ хорватскихъ, которымъ ніякъ не сочувствуютъ. Чехи, судя по образу ихъ дѣйствія и по содержанію помянутого головного органа ихъ печати, настоящіи обожатели не только поляковъ, но и мадьяръ угнетающихъ брутальнымъ насиліемъ выше двонадцати миліоновъ не мадьярскихъ, но коренныхъ жителей восточной половины монархіи, въ числѣ ихъ не только русскихъ но и словаковъ, у которыхъ закрыли всѣ основанныи на средствахъ словенскихъ патріотовъ середніи учебныи заведенія и единственное литературное общество (Матицу), сконфисковавши его значительное имущество.

Вотъ тѣ причины, по которымъ нельзя соединитися съ чехами и ближайшимъ ихъ родственникамъ словакамъ; якъ же намъ соединитися съ чехами? якъ же нашимъ газетамъ пособствовати такому соединенію?

Нѣтъ, нехай извинитъ почтенный нашъ патріотъ, наши газеты такъ поступити не могутъ. Мы, конечно, панслависты, якъ мы то, ни чуть не обинуясь, обнаружили въ нашомъ политическомъ процесѣ; мы искренно любимъ и уважаемъ чеховъ и прочихъ славянъ, признавая племенную связь съ ними, не исключая даже поляковъ. Мы больше тронуты постепеннымъ исчезновеніемъ прусскихъ поляковъ, чѣмъ наши польскіи соотечественники, о чомъ свидѣтельствуютъ численныи статьи нашихъ газетъ. Но происходящая изъ племенной связи взаимная любовь, и основанное на ней стремленіе къ чисто духовному объединенію славянъ, ничого общого имѣти не можетъ съ устройствомъ населенныхъ славянами державъ и съ политикою вообще. А нашъ народъ касательно организаціи державы и политики вообще можетъ согласитися именно съ нѣмцами, но не съ чехами.

Нашъ народъ стремится до ограниченной центральнымъ правительствомъ и державною думою автономіи не поодинокихъ земель или областей (Kronland), но народовъ австро-угорской монархіи; а избравши начертанный въ извѣстномъ направленіи проектъ о административномъ отдѣленіи западной части Галичины отъ восточной, такій путь ради прочного прекращенія самозванной опеки: нашъ народъ могъ бы поступати на томъ пути дружно съ нѣмецкимъ народомъ, или по крайной мѣрѣ съ значительною его частію.

Экскурзіи нашихъ студентовъ.

Четырехлѣтныи наши отзывы до молодежи, розъѣзжающойся для отдыха на родину, не были безуспѣшны. Уже вторый годъ одна часть ея старается познати достопримѣчательности своего края, свой народъ и его свойства и въ той цѣли устроиваетъ греміальное путешествіе, которое оказуется не лишь пріятнымъ но и полезнымъ. Якъ видимъ изъ того, молодежь наша старается познати всякую важнѣйшую и замѣчательнѣйшую окрестность, присмотритись ближе своему народу и его интелигенціи, познати налично нѣкоторыи оттѣнки народной рѣчи,—словомъ начати опять ту эру, якую въ первой половинѣ сего столѣтія начали были наши многозаслуженныи писатели Я. Головацкій, М. Шашкевичъ и Ив. Вагилевичъ.

Русская интелигенція, а по части и самъ народъ, окрестности которыхъ удостоиваются посѣщенія молодыхъ путешественниковъ привѣтствуютъ и принимаютъ ихъ съ радостнымъ сердцемъ и горячою любовію, а импровизованныи путешественниками вечеры пользуются численнымъ участіемъ публики каждого сословія и народности.

Правда, начало отбывающогося еще и въ настоящую пору путешествія, было трудное, такъ якъ непрерывный дождь въ первый день оного, на который назначенъ былъ музыкально-декляматорскій вечеръ въ Дрогобычи, отстрашилъ не одного изъ молодыхъ туристовъ. Однако не смотря на то найшлось еще около 30 чел., рѣшившихся удовлетворити програмѣ и ити дальше. Они и не завелись, такъ якъ дальшому ихъ походу спріяла довольно хорошая погода, позволившая имъ видѣти нафтяныи фабрики въ Бориславѣ и великій камень въ Уричи и достигнути стрыйской подгорской окрестности, а именно купельного села Корчина, гдѣ въ день ихъ прибытія имѣло отбытися торжественное собраніе тамошной читальни, а по его окончаніи музыкально-декляматорскій вечеръ и товарищеская забава.

Молодежь наша прибыла въ Корчинъ еще во время прекрасной погоды, однако безотлагательно послѣ ея прибытія люнулъ опять сильный дождь и казалось, що изъ концерта, туристами предвѣщенного, ничого не будетъ такъ якъ изъ окрестности трудно будетъ во виду того кому пріѣхати. Но и то ожиданіе не исполнилось. Публика бо наша, населяющая стрыйскіи горы и подгорье, ставитъ патріотизмъ выше всякихъ личныхъ выгодъ. Она собралась въ Корчинѣ — не смотря на дурную погоду — довольно численно и своимъ присутствіемъ дала самое лучшое доказательство, що умѣетъ цѣнити добрыи намѣренія той молодежи, которая время отдыха отъ умственныхъ занятій посвящаетъ познанію своего края и его достопримѣчательностей и которая желала бы знати о своемъ отечествѣ по крайной мѣрѣ о половину больше, якъ знаетъ о Америцѣ или Австраліи.

Тутъ въ Корчинѣ образовался комитетъ для принятія молодыхъ гостей. Онъ принялъ ихъ всѣмъ тѣмъ, „чѣмъ хата богата“, но головною характеристикою принятія была русская искренность комитета, въ составъ которого входили не лишь одни члены читальни въ Корчинѣ, но также нѣкоторыи учители и священники изъ сосѣднихъ селъ. Душею комитета были корчинскіи земляки: учитель г. Онуфровъ и слушатель богословія г. Кирчовъ. Тѣ послѣдніи руководили также собраніемъ читальни, такъ якъ мѣстцевый священникъ, принужденный семейными событіями выѣхалъ точно въ пору сихъ торжествъ во Львовъ.

Изъ собранія членовъ читальни вынесли мы впечатлѣніе, що она весьма медленно поступаетъ впередъ и що причиною того не члены-селяне, а другіи обстоятельства. Изъ рѣчей селянъ, произнесенныхъ во время собранія, прійшли мы къ убѣжденію, що читальня могла бы прекрасно розвиватися и вызвати великое число читаленъ въ окрестныхъ селахъ, если въ ней найшлась бы одна интелигентная душа, которая хотѣла бы всѣмъ руководити, а такой именно души читальни не достаетъ.

Послѣ закрытія читальни наступила лекція предводителя туристовъ г. Франка. Онъ говорилъ о первомъ народно-церковномъ движеніи галицкой Руси отъ присоединенія къ Австріи до 1848 года включно, а говорилъ такъ популярно, безпристрастно и при томъ основно, що лекція та, хотя была довольно пространная, занимала собранныхъ селянъ и интелигенцію. Послѣ лекціи наступили хоры, декламаціи и рѣчи, а около 10 часовъ общая вечера.

На другій день намѣряли туристы наши посѣтити камень въ Розгорчи, однако на настойчивую просьбу извѣстного нашого торговщика овощами и господаря Тышовницкого должны были явитись у него въ Синоводску выжномъ, гдѣ майже до 3 часа пополудни принимано ихъ искренне и съ истинною русскою гостинностію. Понеже посѣщеніе розгорчанского каменя сталось уже невозможнымъ, туристы наши согласились на предложеніе мѣстцевого приходника и остались въ Синеводску до слѣдующого дня (пятницы) и осмотривали довольно значительныи скалы, горы и полонины въ Синоводску выжномъ, а вечеромъ приглашены были тѣмъ-же приходникомъ на отдыхъ и покрѣпленіе.

Въ пятницу молодежь наша отправилась посѣтити знаменитый камень въ Бубнищи, а отсюду удалась въ Болеховъ, гдѣ опять мѣстцевая Русь приняла ю искреннимъ сердцемъ и показала ей всѣ достопримѣчательности своей окрестности.

Примѣтити слѣдуетъ, що къ нашимъ туристамъ присоединился также учитель нижно-новгородской гимназіи г. Николайчикъ, одинъ ученикъ гимназіи и одинъ полякъ, студентъ львовского университета.

ОТГОЛОСКИ ИЗЪ КРАЮ.

Изъ Калуша. *(Музыкально-декляматорскій вечеръ).* Вечеринки въ Калуши, устроенныи мѣстцевымъ русскимъ комитетомъ и молодыми русскими туристами въ пользу калушского „Народного Дома“ удались превосходно, мимо препятствій со стороны староства и демонстративного отсутствія нашихъ полякующихъ. Уже вторично въ семъ году калушскій староста г. Свитальскій, искавъ заслугъ, дѣлаетъ аранжерамъ подобныхъ русско-народныхъ увеселеній всевозможныи перепоны, такъ що комитетъ и теперь принужденъ былъ относитись телеграфичнымъ путемъ къ намѣстничеству о позволеніе устроенія вечеринокъ. Намѣстничество на то соизволило; но — о диво! — запрещено декламацію „Татаръ“, произнесенную здѣсь на вечеринкахъ передъ мѣсяцемъ безъ всякихъ препятствій.

Академикомъ русскихъ прибыло около 30. Предсѣдатель комитета о. Гойданъ въ хорошой вступной рѣчи выткнулъ противникамъ творенныи намъ по возможности пакости, и привѣтствовалъ отъ имени жителей города и окрестности сей, близкой славному когда-то престольному городу Галичу, горячимъ сердцемъ академиковъ русскихъ, яко будущихъ борцевъ за права бѣдного русского народа и загрѣвающихъ своимъ юношескимъ жаромъ и старшихъ до ревности и до дѣла въ пользу Руси.

По рѣчи сей, одобренной громкимъ рукоплесканіемъ, состоялись вечеринки въ присутствіи численной интелигенціи русской, мѣщанства и окрестныхъ селянъ; програма была исполнена отлично, особенно понравился хоръ „слезы“, который на желаніе публики былъ повторенъ. О 10 часѣ окончилась часть вокальная и началась забава одушевленной нашой молодежи родною коломыйкою. Въ мгновеніи стало около 40 паръ до танца; съ признательностію подносимъ, що красавицы наши убраны были переважно въ прелестныхъ народныхъ костюмахъ, жалко лишь, що молодцы наши не послѣдовали ихъ примѣру, такъ якъ ни одного изъ нихъ мы не видѣли въ народномъ строю, що давнѣйше насъ старшихъ такъ плѣняло и анимовало.

Понеже наши „браця“ не благоволили отступити намъ сали касиновой, то комитетъ, въ которомъ особенною патріотическою дѣятельностію отличались граждане наши гг. Корытовскій, Боднарчукъ, Козорѣзъ и другіи, устроилъ изъ пространного подсѣнья гостинницы при долинскомъ трактѣ хорошую и вкусно пріукрашенную салю, въ которой гости наслаждались свѣжимъ воздухомъ, при прекрасной погодѣ забавлялись и плясали до розсвѣта. Дай Богъ, щобы всѣ вечерки такъ удались, а товарищеская жизнь наша потечетъ живѣйше и народное дѣло поступисъ напередъ. Доходъ на „Народный Домъ“ въ Калуши выноситъ около 100 зр. а. в.

ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.

Сегодня утромъ отправился императоръ Францъ Іосифъ въ Эбензе, въ цѣли поздравленія своего германского друга императора Вильгельма повертающого изъ купелей въ Ишлѣ. Свиданіе монарховъ имѣетъ головно на цѣли: соглашеніе по дѣлу принятія мѣръ противъ анархистовъ и соціалистовъ. Послѣ свиданія, имѣютъ въ обохъ державахъ обовязовати охоронныи средства противъ преступной банды,

не уступающой предъ ніякимъ средствомъ, и заразомъ столь дерзкой, що смѣетъ говорити въ имени правъ народа.

По словамъ Politische Correspondenz, вслѣдствіе тревожныхъ слуховъ о появленіи „розбойничихъ шаекъ“ въ Босніи и Герцеговинѣ, начальникъ занятыхъ провинцій ген. бар. Апель предпринялъ объѣздъ по найбольше опасныхъ мѣстностяхъ. Объѣхавши сераевскій, фочскій, гацковскій и билекскій округи, Апель убѣдился, що во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ господствуетъ полное спокойствіе, народъ обнаружаетъ вездѣ мирное настроеніе и дѣятельно занятъ полевыми роботами. Рѣдко черезъ чорногорскую границу переходятъ шайки, но ихъ усилія: взволновати населеніе не имѣютъ успѣха и мѣстцевыи власти быстро розгоняютъ ихъ. Бар. Апель намѣренъ объѣхати еще Требинью, Столацъ и Загорье.

Органъ Старчевича Sloboda взываетъ выдаленныхъ изъ университета студентовъ, щобы отправились подъ опеку богатой, братной Россіи. Sloboda отзывается къ хорватскимъ патріотамъ, щобы собирали пожертвованія на издержки путешествія для выдаленныхъ студентовъ.

Отношенія между Австріею и Италіею приняли въ послѣдное время неблагопріятный оборотъ и достигли значительной степени напряженности. Въ Австріи возбудили неудовольствіе шумныи демонстраціи, происшедшія въ Италіи въ память ирридентиста Оберданка и его сообщниковъ; ирридентистичная рѣчь президента сената Теккіо по случаю смерти поэта Прати, а головно, полная пасивность итальянского правительства по отношенію къ ирридентизму и его проявленіямъ; итальянская же печать начала рѣзкую полемику по случаю австрійскихъ морскихъ маневровъ въ Полѣ и празднованія морского сраженія при Лиссѣ. Теперь вѣденьская печать указуетъ, яко на новое проявленіе враждебности итальянского правительства по отношенію до Австріи на принятыи нимъ карантинныи мѣры противъ незараженной Австріи, по случаю холеры во Франціи. Итальянское правительство объясняетъ ту мѣру тѣмъ, що многіи французы проникаютъ въ Италію окольнымъ путемъ, черезъ Тироль, вслѣдствіе закрытія французской и швайцарской границъ.

Президентъ берлинской полиціи надняхъ роспорядилъ выдаленіе нѣкоторыхъ проживающихъ въ германской столици русскихъ подданныхъ. Всякого удивило, що несочувствіе въ той мѣрѣ высказывалось майже исключительно на столбцахъ еврейской пресы. Berl. Tagblatt на пр. напечаталъ по тому случаю статью, въ которой мечетъ громы противъ полиціи, называетъ ея образъ дѣйствій анти-гуманнымъ и произвольнымъ и подаетъ русскимъ подданнымъ совѣтъ подати жалобу въ высшую инстанцію, т. е. министру внутренныхъ дѣлъ. Точно также отнеслись къ названнымъ мѣрамъ и находящіися въ рукахъ еврейскихъ газеты. Новѣйшая берлинская почта принесла намъ объясненіе такого отношенія до роспоряженій берлинской полиціи со стороны еврейскихъ газетъ, не пріучившихъ насъ, якъ извѣстно, къ столь горячому участію въ интересахъ русскихъ подданныхъ. Kreuzzeitung, газета, близко стоящая къ правительственнымъ сферамъ, указуя на шумъ, поднятый еврейско-либеральною печатію по поводу названныхъ роспоряженій, замѣчаетъ, що высылцѣ подвергаются если не исключительно, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ русскіи евреи, ведущіи больше или меньше сомнительный образъ жизни и вѣроятно подозрѣваемыи въ нигилистичныхъ тенденціяхъ.

Въ Солуни, родномъ городѣ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, стараніями болгарского экзарха учреждена гимназія, которая въ настоящое время считается одною изъ лучшихъ заведеній въ Турціи. Послѣ Цареграда Солунь есть самымъ важнымъ городомъ въ торговомъ отношеніи на всемъ Балканскомъ полуостровѣ. Хотя большинство населенія — евреи и болгарскій элементъ Солуни слабый въ сравненію съ другими народами, однако онъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ болгарской гимназіи числится 300 учениковъ со всѣхъ концовъ Македоніи, и Солунь, мало по малу, становится источникомъ просвѣщенія на берегахъ Эгейского моря.

По поводу сербско-болгарского спора Россія, Австро-Угорщина и Германія считаютъ занятіе Брегова насиліемъ, не оправдаемымъ обстоятельствами, и высказуются за принадлежность его Сербіи; въ предупрежденіе же дальшихъ столкновеній великіи державы полагали бы благоразумнымъ, щобы Сербія уступила Болгаріи спорный пунктъ за грошевое или територіальное вознагражденіе.

2 іюля с. г. турецкое правительство обратилось къ великимъ державамъ съ циркулярною нотою, въ которой увѣдомляетъ, що съ 1 августа всѣ иностранныи почты въ Турціи будутъ закрыты, въ случаѣ же несогласія на то начальниковъ почтъ, передъ иностранными почтовыми конторами будетъ выставлена полицейская стража.

Турецкое правительство приняло въ послѣдное время важныи рѣшенія относительно умиротворенія Аравіи, гдѣ уже давно происходили въ розличныхъ мѣстцевостяхъ больше или меньше серіозныи безпорядки и кипитъ глухое роздраженіе противъ власти Порты, усилившоеся благодаря побѣдоносному возстанію Махди. Въ настоящое время дѣлаются приготовленія до мобилизаціи росположенныхъ въ Аравіи турецкихъ войскъ и до большой военной кампаніи.

Надняхъ послѣдуетъ въ Копенгагенѣ открытіе международного съѣзда лѣкарей. Заявленія поступаютъ не только отъ лѣкарей Европы, но даже изъ Бразиліи и Аргентинской республики. Предполагаемый конгресъ, участники которого принадлежатъ къ выдающимся свѣтиламъ медицины, представитъ тѣмъ больше интереса, що онъ будетъ засѣдати якъ разъ въ то время, когда Европѣ грозитъ холерная эпидемія.

ХРОНИКА.

— **Еще только 20 дней** роздѣляютъ насъ отъ дня общой радости русского народа, т. е. дня выхода нашого многострадального о. Ивана Наумовича изъ тюрьмы. Дай Богъ дождатись намъ счастливого съ нимъ свиданія въ томъ дни эпохальномъ!

— **Общое собраніе членовъ русского Педагогичного Товарищества** состоялось вчера въ Станиславовѣ. Мы получили о немъ въ послѣдной только минутѣ пространный докладъ, который сообщимъ въ слѣдующомъ нумерѣ нашой газеты.

— **Въ 40-мъ засѣданіи центр. выдѣла Общества им. М. Качковского**, происходившомъ въ понедѣльникъ дня 23 іюля (4 авг.) подъ предсѣдательствомъ впр. о. Литынского: 1) передано касѣ къ уплатѣ счетъ Ставропигійского Института на 61 зр. за выпечатанье книжочки за мѣсяцъ іюнь; 2) рѣшено подарити читальни въ Миклашевѣ давнѣйшіи изданія Общества за два годы; 3) обговоривано дѣла касающіися самого Общества якъ и предстоящого генерального собранія въ Тернополи; 4) принято нѣсколько новыхъ членовъ.

— **Въ пользу Института „Народный Домъ.“** Уже по выпечатаніи предыдущого нумера нашой газеты получили мы слѣдующое письмо: Устроившоеся въ мѣс. маѣ с. г. при чешско-славянскомъ банку „Славія“. Общество въ цѣли корыстного обезпечованья отъ огня русскихъ церквей, приходскихъ и вообще громадско-конкуренційныхъ зданій, получило на сихъ дняхъ отъ того же банка „Славіи“ титуломъ ежегодной провизіи значительную суму: 1000 зр. въ роспорядимость на благодѣтельныи русско-народныи цѣли. Со взгляда на то обстоятельство, що нашъ Институтъ „Народный Домъ,“ посредѣ всякихъ другихъ русско-народныхъ учрежденій, есть яко-бы головою въ народномъ нашомъ организмѣ, а по поводу постройки второй городско-львовской церкви и для открытія своей, еще съ г. 1848 учрежденной, но до нынѣ — по недостатку средствъ — въ заключеніи держимой библіотеки, якъ найбольшой помощи требуетъ, рѣшился довременный выдѣлъ помянутого русско-асекураційного Общества: пожертвовати всю свою повысшую провизію отъ банка „Славіи“ въ пользу Народного Дома. Сообщая сію утѣшительную для нашой Руси вѣсть, мы съ нашой стороны примѣчаемъ, що устроеніемъ выше упомянутого русско-асекураційного Общества, въ дружескомъ соединеніи съ чешско-славянскими патріотами, искренне занялся г. Богданъ А. Дѣдицкій, который, яко заступникъ и полномочникъ нынѣшного довременного выдѣла того же Общества, съ д. 1 (л.) августа с. г. переселился изъ Жолкви снова во Львовъ, съ тѣмъ именно намѣреніемъ, щобы въ нашихъ русско-народныхъ подвигахъ, особенно въ области литературы и національной экономіи, снова больше дѣятельное приняти участіе.

— **Крути верти...** Дирекція лопнувшого рустикального банка находится въ непріятномъ положеніи, такъ якъ, по поводу приватной жалобы, начато противъ нея карное изслѣдованіе. Яко слѣдчій судія функціонуетъ сов. Симоновичъ, который переслуховалъ уже д-ра Фрида и бар. Ромашкана.

— **Гицькевичъ въ „Ивановой хатѣ“.** „Штандаръ польскій“ закинулъ передъ мѣсяцемъ п. Станиславу Гицькевичу, бурмистру въ Долинѣ, члену рады повѣтовой изъ групы городской и высокопочитаемому въ таборѣ польскихъ шовинистовъ агитатору, що онъ, яко начальникъ филіи скрахованного руст. банка, обманилъ должниковъ, селянъ на 10.000 зр. П. Гнѣвошъ не получивши помимо категоричного зазыва ніякого очистительного письма ни отъ п. Гицькевича ни отъ его по автономіи друзей, интерпелюетъ въ послѣдномъ нумерѣ своей газетки обывателей Долины и долинского повѣта: якъ долго они того обманщика и дефравданта, обогатѣвшого кривдою и сдирствомъ бѣдного сельского народа будутъ толеровати въ своей средѣ на видномъ и почетномъ становищи. Одновременно наводитъ п. Гнѣвошъ формальный обвинительный актъ противъ ославленного Гицькевича, который, якъ то доказуется фактами, дефравдовалъ ни больше ни меньше якъ 23.000 зр. изъ грошей складанныхъ у него селянами титуломъ сплачованныхъ ратъ пожичковыхъ. Державная прокураторія въ Самборѣ видно перечитала собѣ съ вниманіемъ тотъ нумеръ „Штандара“, такъ якъ по ея порученію арестовано въ понедѣльникъ п. Гицькевича въ Долинѣ и отставлено въ тюрьму въ Самборъ.

— **Schreibvich.** Такъ а иначе называютъ въ Львовѣ отъ нѣкоторого времени извѣстного швайггельдника, экс-нотара и редактора Dziennik-a polsk ого, г. Мих. Савицкого, который, по поводу выѣзда на свѣжій воздухъ г. Іолеса, львовского кореспондента Neue freie Presse обнялъ того-же репортерскую теку и посредствомъ сѣдоглавого отца г. Іолеса высылаетъ телеграмы и кореспонденціи до той ноторичной антипольской газеты. Редакційныи телефоны сообщаютъ заразомъ, що г. экс-нотаръ, умѣющій якъ нельзя лучше фруктификати свои скромныи умственныи капиталы, получаетъ за ту репортерію довольно хорошое вознагражденіе. Byle handel szedł!

— **Шовинистки.** Въ пятницу 20 іюля (1 августа) с. г. явились въ Ставропигійскомъ Институтѣ якіи-то двѣ дамы, которыи такъ по своему убранству новѣйшого фасона, якъ и по розговорѣ, веденномъ на французкомъ языкѣ, казались быти, если не парижскими львицами, пріѣхавшими изъ предѣловъ Франціи, быти может страха ради азіатской холеры, то по крайной мѣрѣ надворными дамами круля Яна IV. Увидѣвши на подворью дьячка, спросили его дамы, не возможно-ли обозрѣти „tego (!) kościoła“, и получили отвѣтъ, що то есть Успенская русская церковь. Случайно попался туда приходскій священникъ и узнавши, въ чомъ дѣло, приказалъ отчинити церковь. Дамы пріостановились въ церковномъ притворѣ и, закѣмъ дальше поступили, спросили сперва, не есть-ли то церковь szyzmatycka? Дьячокъ отвѣтилъ, що то церковь греческо-католическая, чого они однако или не понимали, или не хотѣли тому вѣрити, такъ якъ послѣ, пофиркавши немножко въ Божіемъ храмѣ своими въ бархатныи сукни облеченными корпусами при искуссно-комичныхъ и конечно недостойныхъ св. мѣстца манерахъ, выйшли, высказывая наивно свое убѣжденіе, що нѣтъ разительного розличія между тѣмъ храмомъ а unickiemi cerkwiami. Якая у васъ тонкость наблюдательного смысла почтенныи савантки; удивительно!

— **Изъ Копычинецъ** надослано намъ отъ нѣскольконадцати мѣщанъ письмо, въ которомъ подносятся жалобы на крайній неладъ въ тамошнихъ судовыхъ отношеніяхъ. Лихва цвитетъ тамъ якъ нельзя лучше, покутныи писари цѣлою хмарою устелили собѣ выгодное гнѣздочко таки „подъ бокомъ“ суда въ шинкахъ и подозрительныхъ норахъ, а бѣдный сельскій народъ высысается до послѣдного крайцара одного и другого рода еврейскою сволочію, люди теряютъ много дорогого времени, такъ якъ на судовыи термины нужно часто-густо ждати и весь годъ съ окладомъ, между тѣмъ когда пчт. „панове“ изъ суду вмѣсто пильновати канцеляріи ѣздятъ то на polowanie, то на агитаціи, щобъ bić naszych moskali przy wyborach. Найскверпѣйшимъ однако изъ всего того является фактъ, що г. начальникъ суда Гронзевичъ (поповичъ), позволяетъ собѣ пренебрегати религійныи чувства народа, опредѣляя термины на дни недѣльныи и святочныи. Такъ на пр. господаръ Федоръ Чорный изъ Хоросткова получилъ былъ въ своемъ провизоріальномъ процесѣ цитацію на 19 н. ст. іюля с. г. а когда прійшолъ того дня въ судъ, поправлено ему день, понеже то былъ шабасъ, на 20 іюля, значится на недѣлю въ 9 час. утромъ.(!)Душею всѣхъ агендъ суда копычинецкого есть канцелистъ п. Падевскій, фамозный членъ рады повѣтовой гусятинской изъ групы большихъ посѣлостей, о которомъ въ „Н. Проломѣ“ упоминалось въ одномъ изъ послѣдныхъ нумеровъ.

— **Отъ Золочева пишутъ намъ:** Ѣдучи до дому на школьныи феріи сталъ я на попасъ въ одномъ заѣздѣ въ мѣсточку Поморянахъ, и въ теченіи нѣсколькихъ часовъ познакомился я тутъ съ нѣкоторыми честными мѣщанами, а тѣ розсказовали мнѣ многопремного про zabawnego księdza о. Копача изъ Бобщанъ, о поступованью и жизни которого писано было обстоятельно въ 153 н-рѣ „Нов. Пролома“. До свитого тамъ странному священнослужителю вѣнца славы позволяю собѣ сегодня присовокупити еще два листки, два фактики. Тотъ zabawny ksiądz въ постъ передъ Рождествомъ Христовымъ танцовалъ у лѣсничого, приказавши впередъ собраннымъ представителямъ дворского офиціалиства и лакейства, окна „okolicznościami“ позасланяти. 2) Передъ самымъ выѣздомъ въ дальшій путь грязнулъ я по поморянскихъ болотахъ, но вдругъ пріостановился на гостинци коло дома стражи скарбовой. Изъ дома того розносились широко и далеко хрипливыи акорды пѣсни: Boże coś Polskę. Мѣщане увѣряли мене, що то бобщанскій „егомость“ разомъ съ панею респиціенткою даютъ, х-тый по серіи безплатный концертъ безъ зрителей, который иногда продолжается до поздной поры по полуночи! Доставленіе вамъ для опубликованья дальшихъ фактовъ подобного сорта не дастъ, кажется, долго на себе ждати...—Мат..... — ...ъ.

— **Изъ подъ Микулинецъ пишутъ намъ:** Въ нашихъ сторонахъ поступаетъ просвѣщеніе такъ медленнымъ шагомъ, що мы сегодня съ чистою совѣстію можемъ утверждати, що въ той области сдѣлано у насъ или совсѣмъ ничого или весьма мало. А тутъ для нашого народа, угнетаемого изо всѣхъ сторонъ, является самымъ радикальнымъ средствомъ боротись съ враждебными элементами, вооружившими себе нечестнымъ оружіемъ съ намѣреніемъ насъ сперва угнетати, морально убивати и привести затѣмъ къ совершенному матеріяльному паденію. Кто то тѣ враждебныи элементы, разоряющіи благосостояніе нашого простолюдина, всякому хорошо извѣстно. Евреи и ихъ злонамѣренныи продѣлки, то самый ужаснѣйшій молотъ и допустъ Божій на нашъ бѣдный народъ. Укажу на село Настасовъ коло Микулинецъ. Нѣсколькonадцать лѣтъ тому назадъ, принадлежало то село до самыхъ состоятельныхъ людей, въ селѣ не было ни одного жида а даже на арендѣ сидѣлъ нѣмецъ. Но сегодня, увы! 100 душъ еврейскихъ; и жидъ, который съ костуромъ въ рукахъ прійшолъ до села, нынѣ имѣетъ 90 морговъ плодородного грунту, хорошіи каменныи хозяйскіи зданія и прч. и то не лишь онъ одинъ, но майже каждый. Прійшли они до того, розумѣется само собою, несовѣстнымъ трудомъ, ловкими, шахрайскими, карыдостойными способами. Самыхъ зажиточнѣйшихъ когда-то господарей больше якъ 20 человѣкъ служитъ сегодня у нихъ въ наймахъ а сколько осталось лишь при хатѣ безъ куска хлѣба, о тѣхъ даже нѣтъ що упоминати. Незначительное только число просвѣщенныхъ, тверезыхъ и трудолюбивыхъ настасовянъ не дались омотати въ сѣти микулинецкихъ банкириковъ а впрочемъ повсюду еврейщина горою. Страшно!

— **Изъ Кимполунга на Буковинѣ** доставлено намъ слѣдующое письмо: За Божіею помощію удалось мнѣ тутъ въ Кимполунзѣ въ короткомъ времени окончити церковь, якой давнѣйше никогда небыло, а я самъ наставши тутъ яко завѣдатель прихода долженъ былъ еще отправляти въ нѣмецкомъ костелѣ Богослуженія. Освященіе церкви состоялось 26 декабря мин. года. При ревномъ стараніи и при помощи людей добрыхъ, мало-по-малу, заосмотривается церковь наша и въ нужную церковную утварь. Еще въ мѣсяци ноябрѣ м. г. освятилъ я одинъ колоколъ до нашой церкви, пожертвованный нѣкимъ селяниномъ изъ Брязы — а сегодня закупилъ я еще два колоколы, такъ що по отходѣ моемъ надѣюсь оставити по собѣ несогоршую память между здѣшними бѣдными прихожанами, которыхъ въ мѣстци числится всѣхъ разомъ несполна 100 душъ! Освященіе тѣхъ двохъ колоколовъ состоится торжественно на Преображеніе Господне, такъ якъ въ тотъ день, есть надежда, немножко больше сойдется народа до церкви. — За всѣ мои труды въ опустѣломъ здѣсь виноградѣ Христовомъ, удостоился я отъ всесвѣтлѣйшой консисторіи признательности въ видѣ отказанія мнѣ конкомитаціи къ прошенію моему о запомогу, не смотря на то, що таковая пріобѣщана мнѣ была. Но то мнѣ совершенно не помѣшаетъ и дальше трудитись въ благо народа и церкви. Сегодня, кажется, лишь люди безъ амбиціи, люди, которыи отрекаются своей народности и церкви, и которыи гнутъ себе въ двое передъ всякою сволочію, могутъ надѣятись панской милостыни. Мы идемъ путемъ правды — на прочое неоглядаясь и, дастъ Богъ, побѣдимъ. — М. И. Тындюкъ.

— **Изъ Николаева** пишутъ намъ: Въ суботу дня 2 лат. августа въ $9\frac{1}{2}$ часовъ утромъ вспыхнулъ огонь въ смежномъ селѣ Дроговыжи у селянина Однорога. Причина пожара до сихъ поръ неизвѣстна. Майже всѣ жители села были въ поли при жнивахъ. Звукъ церковного колокола извѣстилъ ихъ о несчастью. Толпы народа поспѣшили изъ поля, ломая руки и поднося трогательный крикъ. Що страшный элементъ удоволился жертвою только трехъ домовъ — приписати подобаетъ тому обстоятельству, що сторона, въ которую вѣялъ вѣтеръ, была обсажена густо вербами и тополями, хотя несмотря на то куски тлѣющихъ снопковъ несло горою майже о километръ. Великую заслугу около притушенья огня положилъ полковникъ гр. Логотети, который прибылъ на мѣстце катастрофы съ двома сикавками и воинами (въ близи Дроговыжа есть ц. к. войсковая стаднина) и, не внимая на свой золотый колнѣръ съ трема звѣздками, вылѣзъ на сикавку, отцѣпилъ свою саблю, закотилъ рукавы и самъ лично рукодилъ акціею гашенья огня. Изъ погорѣльцевъ только одинъ Однорогъ немножко зажиточнѣйшій, прочіи два крайніи бѣдаки много потерпѣли.

— **Княжество Болгарія**, по статистицѣ съ 1881 года, числило 2,007.910 душъ жителей слѣдующихъ народностей: болгаръ 1,345.507, турокъ 527.284, волоховъ или румуновъ 49.070, цыганъ 37.600, евреевъ 14.020, татаръ 12.376, грековъ 11.552, армянъ 3.837, сербо-хорватовъ 1.894, нѣмцевъ 1.275, русскихъ 1.123, арнаутовъ (албанцевъ) 530, итальянцевъ 515, мадьяръ 220, чеховъ 174, французовъ 164, арабовъ 97, поляковъ 92, англичанъ 64, черкесовъ 63, персіянъ 58, чудовъ, чухонцевъ, голяндцевъ, шведовъ и другихъ 402.

— **Холера.** По послѣднимъ извѣстіамъ въ положеніи Тулона и Марсиліи замѣчается нѣкоторое улучшеніе, объясняемое замѣтнымъ пониженіемъ температуры, но въ Арлѣ эпидемія начинаетъ серіозно роспространятися и страхъ жителей передъ холерою достигъ чудовищныхъ розмѣровъ. Городъ совсѣмъ опустѣлъ. Днемъ еще замѣтно якое-то движеніе на улицахъ, но въ ночи изъ 26-тысячного населенія остается не больше 5.000. Муниципальный совѣтъ совсѣмъ ростерялся, многіи изъ радныхъ бѣжали при первомъ же извѣстіи о появленіи въ городѣ холеры и все повидимому предоставлено волѣ Божіей. Майже всѣ пекарни закрыты и ощущается уже недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ съѣстныхъ артикулахъ. При томъ не принимается ніякихъ санитарныхъ мѣръ. Бѣгство изъ Арля всѣхъ чиновъ муниципального управленія, послужившое сигналомъ до бѣгства многихъ обывателей, надѣлало много шума въ Парижѣ, и тамошная печать единогласно осуждаетъ трусость южного населенія Франціи. Въ Марсиліи послѣдствія поспѣшного бѣгства также становятся все больше и больше ощутительными: городъ отданъ во власть злодѣевъ, которыи и пользуются удобнымъ случаемъ съ полнѣйшимъ успѣхомъ. Нынѣшная эпидемія возбудила такій страхъ не только въ Марсиліи, Тулонѣ и Арлѣ, но и во всей Франціи, о якомъ не было и понятія во время прежнихъ эпидемій. Были случаи смерти отъ страха а о случаяхъ самоубійства и говорити ничого. Простый же народъ ничого такъ не боится, якъ быти отравленнымъ въ больницахъ и нерѣдко случается, що якій нибудь роботникъ при первыхъ симптомахъ болѣзни, запирается въ комнатѣ, барикадуется и умираетъ безъ всякой помощи. Не малую тревогу обнаруживаютъ и въ Вѣдни и въ Берлинѣ, хотя медики и правительство всячески стараются успокоити общественное мнѣніе. Професоръ вѣденьского университета Драше напечаталъ брошуру, въ которой предсказуетъ скорое прекращеніе эпидеміи даже въ самой южной Франціи.

— **Извѣстія изъ архіепархіи львовской.** О Андрей Тимусъ, сотрудникъ въ Пробожной, получилъ презенту на Гумниска, дек. теребовельского. — Введены въ чины архикатедральныхъ сотрудниковъ оо.: Влад. Петрушевичъ яко исповѣдникъ, Лука Бобровичъ яко I., а Титъ Войнаровскій яко II сотрудникъ. О. Кириллъ Фаціевичъ изъ Дулибъ получилъ 6-недѣльную отпустку, завѣдательство же передано о. М. Фаціевичу изъ Лѣщина. — Вставленося къ намѣстничеству о удѣленіе личного додатка о. Александру Терлецкому изъ Угриюова долѣшчого, а о вымѣренье платы дефиціента въ квотѣ 315 зр. о. Николаю Георгію изъ Ямельницы. — О. Зиновій Шепаровичъ введенъ яко сотрудникъ въ Колодѣевцѣ, а о. Титъ Войнаровскій освобожденъ отъ того же чина.

— **Извѣстія изъ перемышльской епархіи.** Презенту на приходъ Гошаны, комарнянского дек., получилъ о. Лука Турянскій, капелянъ въ Чапляхъ.—Отпустку до купелей получили оо.: Іоаннъ Давидовичъ приходникъ изъ Блажова, самборского деканата и Григорій Мазикевичъ приходникъ изъ Мужиловичъ, судово-вишенского деканата. — Личный додатокъ по 100 зр. изъ религійного фонда на дальшіи три лѣта получилъ о. Андрей Кочиркевичъ приходникъ изъ Кривого, затварницкого деканата.

Дробныи вѣсти.

До радъ повѣтовыхъ изъ групы большихъ посѣдлостей избраны между иными: въ Добромили о. Вас. Метикъ изъ Пятковы русской и Левъ Стецякъ, бурмистръ добромильскій, а въ Чортковѣ адвокатъ д-ръ Ант. Чачковскій и управитель добръ Спиридонъ Ваховичъ.—Львовская городская дума рѣшила въ позавчерашномъ своемъ засѣданіи, асигновати на антихолеричную дѣятельность въ случаѣ, если бы холера во Львовѣ появилась, 10.000 гульденовъ на руки президента города Львова. — Намѣстнику г. Залескому и краевому маршалу д-ру Зыбликевичу надала рада громад. въ Коломыѣ почетное гражданство. Жиды умѣютъ кадити высокопоставленнымъ фигурамъ.—Впр. о. д-ръ Пелешъ выѣхалъ въ пятницу веч. мин. недѣли изъ Львова въ родинныи стороны. — Адъюнктъ пов. суда въ Розвадовѣ, Март. Пачовскій, именованъ заступникомъ прокуратора въ Новомъ Сончи. —Хмароломомъ и розливомъ водъ навѣщены 18 (30) іюля слѣдующіи громады толмачского повѣта: Толмачъ, Колинцы, Палагичи, Яховцы, Надорожная, Клубовцы и Пшеничники. Убытки на поляхъ, огородахъ и дорогахъ, гдѣ вода забрала мосты и насыпы, весьма великіи. — Испыту зрѣлости въ гимназіи въ Дрогобычи, состоявшомъ 9 (21), 10 (22) и 11 (23) іюля, подвергалось 19 учениковъ-абитурієнтовъ. Отличіе получилъ, между иными, Иванъ Колесса, съ хорошимъ же успѣхомъ выдержали испытъ между иными: Цѣшевскій Владиславъ, Господаревскій Иванъ, Котовичъ Станиславъ, Малярkевичъ Василій, Май Вікторъ, Олесницкій Исидоръ, Петриковскій Станиславъ и Погорецкій Петръ. Прочіи поправлятъ испытъ послѣ ферій, или репробованы на коротшое, или долшое время. — Колегіальный судъ въ Сяноку несомнѣнно, кажется, будетъ открытъ съ 1 января 1885 г., такій же судъ въ Бережанахъ 1 н. ст. октября 1884. — О. д-ръ Братранекъ, бывшій професоръ краковского университета, умеръ въ понедѣльникъ въ Бернѣ моравскомъ, въ одномъ изъ тамошнихъ кляшторовъ.

Литературныи вѣсти.

= „Исторія библійная." Изъ между школьныхъ книгъ, появилась вторымъ изданіемъ „Исторія библійная старого и нового завѣта для школъ народныхъ (4-й клясы), съ 52-ма образками (илюстраціями) и картою Палестины. Цѣна съ оправою 55 кр. У Львовѣ 1884." Сторонъ 240, 8-о.

Клясификація питомцевъ русской Бурсы въ Коломыѣ

за II-й курсъ 1884.

Изъ 4-й класы нормальной: 1) Дорошъ Владиміръ, сынъ дьяка изъ Раковца, I. кл.; изъ I. кл. гимназіяльной: 2) Бурчакъ Иванъ, сынъ селянина изъ Пѣстыня, I. кл. лок. 12 на 35 уч.; — 3) Ковальчукъ Иванъ, сынъ заробника изъ Сорокъ, I. кл. съ отлич., лок. 3 на 35. уч.; — 4) Григорчукъ Антовій, сынъ писаря громадского изъ Турки, I. кл., лок. 6 на 35 уч.; — 5) Гушманъ Ѳеофилъ, сынъ дьяка изъ Шешоръ, I. кл., лок. 16 на 35 уч.; — 6) Колянковскій Алекс., сынъ писаря громадского изъ Пѣстыня, I. кл., лок. 8 на 35 уч.; — изъ II. кл. гимназіяльной: 7) Керницкій Михаилъ, сынъ кушнѣря изъ Снятина, I. кл., лок. 17 на 24 уч; — 8) Равлюкъ Василій, сынъ селянина изъ Снятина, I. кл., лок. 7 на 24 уч.; — 9) Щербакъ Василій, сынъ селянина изъ Сажавки, I. кл. съ отлич., ч. лок. 2 на 24 уч.; — изъ III. кл. гимназіяльной: 10) Баричко Михаилъ, сынъ ткача изъ Кутъ, I. кл. съ отлич., ч. лок. 2 на 26 уч.; — 11) Дудикъ Эмиліанъ, сынъ дяка изъ Вольки мазовецкой, I. кл., лок. 8 на 18 уч.; — 12) Максимовичъ Дмитрій, сынъ заробника изъ Коломыи, I. кл., лок. 5 на 18 уч.; 13) Плешканъ Илія, сынъ селянина изъ Туловы, I, кл., лок. 7 на 18 уч.; 14) Рудницкій Антоній, сирота по священнику изъ Кропивника, I. кл., лок. 10 на 26, уч.; 15) Федюкъ Иванъ, сынъ селянина изъ Росохача, I. кл., л. 4 на 18 уч.; изъ IV кл. гимназіяльной: 16) Велигорскій Матѳей, сынъ селянина изъ Серафинецъ, долженъ поправляти математику по вакаціяхъ; 17) Гавришъ Іосифъ, сынъ ткача изъ Косова, I кл., лок. 8 на 26 уч.; — изъ VI. кл. гимназіяльной 18) Григорчукъ Илія, сынъ заробника изъ Снятина, имѣетъ поправляти языкъ польскій по вакаціяхъ; изъ VIII. кл. гимназіяльной: 19) Андрейко Дмитрій, сынъ селянина изъ Трудовача, выдержалъ испытъ зрѣлости съ хорошимъ успѣхомъ (сей питомецъ былъ заразомъ домовымъ учителемъ бурсы).

Одинъ питомецъ получилъ плохую клясу изъ 2-хъ предметовъ.

Администрація русской Бурсы им. св. Михаила въ Коломыѣ.

В. Ступницкій, надзиратель бурсы.

Конкурсъ.

Ч. 5.529. Кандидаты духовного званія, желающіи въ здѣшнюю греко-кат. генер. семинарію на львовскую митроп. архіепархію быти принятыми, должны до 8 (20) сентября 1884 свои прошенія митроп. консисторіи предложити и къ нимъ слѣдующіи документы добавити:

1) Свидѣтельство взглядного уряда парохіяльного, что проситель есть сыномъ законновѣнчанныхъ родителей гр. кат. обряда и въ томъ же обрядѣ крещенъ и мѵропомазанъ.

2) Свидѣтельство убожества, отъ взглядного уряда парохіяльного изданное и ц. к. старостомъ повѣтовымъ подтвержденное.

3) Свидѣтельство изъ всѣхъ полрочій наукъ гимназіальныхъ, съ залученіемъ свидѣтельства зрѣлости, а если проситель про слабость или якую другую причину въ теченіи наукъ полрочіе или долше школу былъ залишилъ, то долженъ свидѣтельствомъ, отъ дотычного уряда деканального и отъ ц. к. староства изданнымъ, доказати, гдѣ въ томъ времени пребывалъ и чѣмъ занимался.

4) Свидѣтельство нравственности, отъ взглядного уряда деканального подтвержденное, въ которомъ, кромѣ поведенія просителя, и то обстоятельство выражено быти должно, что тойже есть безженнымъ.

5) Свидѣтельство лѣкарское о здоровьи просителя и объ отбытой природной, или щепленой оспѣ посвѣдчающее.

6) Посвѣдченіе дотычно войсковой связи.

Также увѣдомляются кандидаты духовного званія, що

а) 18 (30) сент. с. г. о 8 ч. утра испыту изъ пѣнія церковного въ консисторіи, а

б) въ дни, отъ всеч. ректората семинаріи назначенномъ, осмотру лѣкаря семинаріи що до состоянія здоровья въ зданіи семинаріи поддатись должны.

Наконецъ долженъ каждый кандидатъ духовного званія, при принятіи въ семинарію, выказатись своимъ „Молитвословомъ іерейскимъ" и „Изборникомъ службъ церковныхъ." Сія послѣдняя точка касается также тѣхъ кандидатовъ духовного званія, которыи уже яко питомцы были въ семинаріи.

Отъ греко-кат. митроп. консисторіи.

Львовъ, 10 (22) іюля 1884.

Обвѣщеніе.

Въ дняхъ 7, 14, 21 с. м. о 11 ч. утромъ, отбудется въ Щирци въ домѣ оо. сотрудниковъ, лицитація на покрытіе новыми гонтами церкви, и постройку новой копулы съ покрытіемъ бляхою. Цѣна выкличная 950 зр. Оферты разомъ съ вадіумъ 10% слѣдуетъ внести письменно найдальше до 10 часа утромъ въ означенныхъ дняхъ. — Отъ церковного комитета. —Мих. Тржесневскій. 1—3

Курсъ львовскій

отъ 5 л. августа 1884.

	даютъ	треб.
I. Акціи за штуку.		
Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	86.75	272.—
„ „ Черновецкой по 200 зр. . .	186.50	189.50
Ипот. гал. банка по 200 зр.	285.50	290.—
Гал. кред. банка по 200 зр.	238.—	243.—
II. Заставныи листы за 100 зр.		
Товар. гал. кред. зем. 5%	99.20	100.20
„ „ „ „ 4%	92.75	94.25
„ „ „ „ 5% (лос. въ 37 г.) .	99.20	100.20
„ „ „ „ 4% „ „ 41½ . .	87.—	88.—
Ипот. гал. банка 6%	91.—	92.—
„ „ „ 5%	97.50	98.50
„ „ „ 5% л. съ 10% пр. . .	99.50	100.50
Долгов. рустик. банка 6%	—.—	—.—
„ „ „ 5%	—.—	—.—
III. Листы долговыи за 100 зр.		
Общ. рольн. кред. Зав. 6%	97.00	100.—
IV. Облигаціи.		
Индемнизаційныи гал. 5% м. к. . .	101.20	102.20
Комунальн. руст. банка 6%	—.—	—.—
„ Банку краев. 5% I эмисіи	96.75	97.75
Краев. пожички отъ 1873 г. 6% . . .	102.50	103.50
Краев. пожички отъ 1883 г. 4½% . .	91.—	92.—
V. Лосы.		
Краковскіи . . . . , : . .	17.50	19.25
Станиславовскіи	22.50	24.50

Издатель: **О. А. Марковъ.** Отвѣчательный редакторъ: **И. Н. Пелехъ.** Изъ типографіи Ставропигійского Института.